

**Auteur :** ADAMY (PAULE)

**Titre (fr.) :** LES CORPS DE JEAN-JACQUES ROUSSEAU.

**Titre (ang.) :** JEAN-JACQUES ROUSSEAU'S MULTIPLE BODIES.

**Directeur :** [DEPRUN \(JEAN\)](#)

**Discipline :** PHILOSOPHIE : PHILOSOPHIE MODERNE, PHILOSOPHIE : PHILOSOPHIE DE LA CULTURE, ANTHROPOLOGIE, PHILOSOPHIE : PHILOSOPHIE DE L'EDUCATION, SCIENCES HUMAINES

**Mots-clés :** /CORPS/FEMININ/MASCULIN/**HOMOSEXUALITE** /SADOMASOCHISME/SADE D.A.F./ROUSSEAU JEAN-JACQUES/FRANCE

**Année :** 1995

**Université :** PARIS 1

**Reproduction :** THESE MICROFICHEE

**N° identification :** 95PA010551

**Résumé (fr.) :** SI TANT DE LIVRES ONT ETE ECRITS SUR JEAN-JACQUES ROUSSEAU, C'EST QUE CET AUTEUR EST DIVERS : ROUSSEAU COMMENCA PAR ECRIRE DES VERS, DES COMEDIES, DES CONTES; SON TON PEUT ETRE CELUI DE LA CONFIDENCE INTIME, MAIS EGALEMENT CELUI DU PAMPHLET; ROUSSEAU EST A LA FOIS AUTEUR POLITIQUE ET ROMANCIER, ET PARFOIS DANS LE MEME LIVRE. D'AUTRE PART, ROUSSEAU FUT EN BUTTE A LA PERSECUTION DES ENCYCLOPEDISTES, QUI L'ONT PRESENTE COMME UN HOMME FAUX : SI ROUSSEAU ECRIT LES CONFESSIONS, PUIS LES DIALOGUES, C'EST POUR SE DISCULPER AU REGARD DE LA POSTERITE. LES PSYCHANALYSTES SE SONT EMPARES DE SON CAS, POUR EN FAIRE UN EXEMPLE D'UN HOMME EN PROIE AU DELIRE DE LA PERSECUTION. ROUSSEAU SEMBLE ETRE REVOLUTIONNAIRE AVANT LA LETTRE, DANS LE DISCOURS SUR L'INEGALITE, ET DANS LE CONTRAT SOCIAL : MAIS DANS LA NOUVELLE HELOISE, L'UTOPIE DE CLARENS EST D'INSPIRATION CONSERVATRICE ET PATERNALISTE. OU TROUVER L'UNITE DE CETTE DIVERSITE ? LA REPONSE DONNEE DANS NOTRE TRAVAIL EST : SI L'OEUVRE DE ROUSSEAU EST DIVISEE, C'EST QUE ROUSSEAU LUI-MEME FUT UNE PERSONNE DIVISEE; ET CETTE DIVISION VIENT DE L'ABSENCE D'UNITE, EN ROUSSEAU, DE LA REPRESENTATION DE SON PROPRE CORPS. SELON NOUS, ROUSSEAU A NON PAS UN CORPS UNIQUE, MAIS QUATRE CORPS : UN CORPS FEMININ (ALORS QU'IL EST UN ETRE MASCULIN), UN ENFANTIN QU'IL VEUT GARDER TOUTE SA VIE, UN CORPS PERSECUTE PAR LA MALADIE MAIS EGALEMENT PAR DES PERSECUTEURS QUI FINISSENT PAR ETRE LE GENRE HUMAIN TOUT ENTIER, ET UN CORPS NATUREL, DONT ROUSSEAU EXPRIME A DEMI, MAIS A DEMI SEULEMENT, LES PENCHANTS : CES PENCHANTS SE RAMENERAIENT A UNE HOMOSEXUALITE INDECISE. ET CETTE HOMOSEXUALITE EST DITE INDECISE PARCE QU'ELLE SE FONDE MOINS SUR UNE PRATIQUE HOMOSEXUELLE (D'AILLEURS NIEE ENERGIQUEMENT PAR ROUSSEAU) QUE SUR LE REFUS D'ADMETTRE LA COUPURE DU GENRE HUMAIN EN DEUX GENRES, LE MASCULIN ET LE FEMININ.

**Résumé (ang.) :** THE REASON WHY SO MANY BOOKS WERE WRITTEN ON JEAN-JACQUES ROUSSEAU IS THAT THIS AUTHOR HAS MANY FACETS : HE COMMENCED BY WRITING POETRY, COMEDIES AND TALES. HIS TONE CAN BE THAT OF INTIMATE CONFIDENCES OR THAT OF SATIRICAL TRACTS. ROUSSEAU IS BOTH A POLITICAL WRITER AND A NOVELIST, SOMETIMES IN A SINGLE BOOK. BUT HE WAS CRITICIZED BY THE ENCYCLOPAEDISTS WHO PRESENTED HIM AS A FALSE MAN : HE WROTE LES CONFESSIONS AND LES

DIALOGUES IN ORDER TO EXCULPATE HIMSELF IN THE EYES OF POSTERITY. INDEED PSYCHOANALYSTS CONSIDER HIS CASE AS AN EXAMPLE OF PERSECUTION MANIA. HIS POLITICAL THINKING IS PARADOXICAL : IN DISCOURS SUR L'INEGALITE OR IN LE CONTRAT SOCIAL, HE WAS REVOLUTIONARY BEFORE THE TERM EXISTED, BUT IN LA NOUVELLE HELOISE, CLARENS UTOPIA IS RATHER CONSERVATIVE AND PATERNALISTIC. IS THERE AN UNITY LYING HIDDEN IN THIS VARIETY ? AN ANSWER TO THIS QUESTION IS GIVEN IN THE PRESENT WORK : THE REASON WHY ROUSSEAU'S WORKS ARE DIVERSE IS THAT ROUSSEAU HIMSELF WAS A DIVERSE, SPLIT PERSON, AND THIS SPLITTING RESULTS FROM A LACK OF UNITY IN THE REPRESENTATION OF HIS OWN BODY. ACCORDING TO THE PRESENT ANALYSIS, ROUSSEAU HAS INDEED NOT A SINGLE BODY, BUT RATHER FOUR BODIES : A FEMALE BODY (WHILE HE IS A MALE PERSON), A CHILDISH BODY (THAT HE WANTS TO KEEP FOR LIFE), A BODY PLAGUED BY ILLNESS BUT ALSO PERSECUTED BY MANKIND AS A WHOLE, AND FINALLY A NATURAL BODY, WHOSE INCLINATIONS ARE ONLY HALF EXPRESSED BY ROUSSEAU : THESE INCLINATIONS WOULD LEAD TO AN INDECISIVE HOMOSEXUALITY. WE CALL THIS HOMOSEXUALITY INDECISIVE BECAUSE IT IS NOT BORNE OUT BY A PRACTICAL EXPERIENCE OF HOMOSEXUALITY (THAT HE STRONGLY DENIES) BUT RATHER BY A REFUSAL TO ACKNOWLEDGE THE SPLIT OF MANKIND INTO TWO GENDERS, MASCULINE AND FEMININE.